

**Предварительное заключение  
по вопросу обоснованности повышения тарифов на тепловую энергию, отпускаемую  
потребителям Новосибирской области, на 7,34% с 01.07.2019 г.**

Из публично доступной информации невозможно сделать вывод об обоснованности повышения тарифов на тепловую энергию, отпускаемую потребителям Новосибирской области, на 7,34% с 01.07.2019 г., по следующим причинам:

1) Вопреки требованиям Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных Правительством РФ, отсутствуют данные об утвержденных в установленном порядке инвестиционных программах поставщиков тепловой энергии и данные о раздельном учете доходов и расходов по регулируемым видам деятельности (см ниже);

2) Непонятен непосредственный субъект регулирования - является ли им ООО "Сибирская генерирующая компания" или же ее дочернее предприятие АО "Сибэко", неясна система хозяйственных связей между данными структурами;

3) Данные публично доступной финансовой отчетности ООО "Сибирская генерирующая компания" и АО "Сибэко" не свидетельствуют о необходимости столь масштабной индексации тарифов - ООО "СГК" показывает высокий рост прибыли, а АО "Сибэко" - чрезмерный рост расходов на оплату труда, кратно превышающий темпы роста заработных плат по Новосибирской области и в целом по Российской Федерации.

***Необходимость соблюдения требований регуляторного процесса в сфере  
теплоснабжения***

Утвержденные Правительством РФ нормативные документы о регулировании тарифов в сфере теплоснабжения, помимо прочих требований, содержат обязательные требования о том, чтобы при рассмотрении тарифов учитывались:

- Утвержденные в установленном порядке инвестиционные программы субъектов регулирования;
- Данные раздельного учета расходов и доходов субъекта регулирования по видам регулируемой деятельности.

Так, в соответствии с Основами ценообразования в сфере теплоснабжения (утверждены постановлением Правительства РФ от 22.10.2012 г. №1075 "О ценообразовании в сфере теплоснабжения"):

- предельные уровни тарифов на тепловую энергию (мощность) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов **с учетом инвестиционных программ регулируемых организаций, утвержденных в порядке, установленном законодательством Российской Федерации** о теплоснабжении или об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса (п.8 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения);
- необходимая валовая выручка регулируемой организации определяется **раздельно по видам деятельности**, указанным в пункте 10 Основ

ценообразования в сфере теплоснабжения (п.12 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения).

П.10 Основ ценообразования в сфере теплоснабжения требует от регулируемых организаций ведения раздельного учета объема тепловой энергии, теплоносителя, доходов и расходов по следующим видам деятельности:

- Крупные ТЭЦ (производство тепловой энергии (мощности) в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электрической энергии 25 МВт и более);
- Мини-ТЭЦ (производство тепловой энергии (мощности) в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии с установленной генерирующей мощностью производства электрической энергии менее 25 МВт);
- Котельные (производство тепловой энергии (мощности) не в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии источниками тепловой энергии);
- Производство теплоносителя;
- Передача тепловой энергии и теплоносителя;
- Сбыт тепловой энергии и теплоносителя; ж) подключение к системе теплоснабжения;
- Поддержание резервной тепловой мощности при отсутствии потребления тепловой энергии.

Однако никаких данных ни об утвержденных инвестиционных программах ООО "Сибирская генерирующая компания" и АО "Сибэко", ни о раздельном учете их доходов и расходов по видам деятельности общественности Новосибирской области не представлено. Более того, не было опубликовано вообще никаких материалов по обоснованию повышения тарифов на тепловую энергию - решение ФАС России по данному вопросу носит исключительно информационно закрытый характер.

Отмечаем, что без подобной информации (утвержденные в установленном порядке инвестиционные программы, данные раздельного учета доходов и расходов) вопрос о повышении тарифов в принципе не должен был рассматриваться.

При этом данные публично доступной финансовой отчетности ООО "Сибирская генерирующая компания" и АО "Сибэко" по РСБУ не позволяют сделать вывод о необходимости индексации тарифов на поставляемую ими тепловую энергию (см ниже).

### **ООО "Сибирская генерирующая компания"**

В случае, если субъектом регулирования является ООО "Сибирская генерирующая компания", то данные ее финансовой отчетности по РСБУ вообще не позволяют сделать вывод о необходимости индексации тарифов. В 2014-2018 гг. рост прибыли ООО "Сибирская генерирующая компания" существенно опережал рост издержек:

- Выручка компании за этот период увеличилась на 57,9%, с 2,8 до 4,5 млрд рублей;
- В этот же период себестоимость продаж выросла лишь на 32,2%;
- Соответственно, валовая прибыль выросла более чем в 41 раз (!), с 18 до 750 млн рублей, прибыль от продаж - более чем в 22 раза, с 18 до 409 млн рублей;

- Чистая прибыль (с учетом дохода от участия в других организациях в 19,9 млрд рублей в 2018 году) составила в 2018 г. 20,8 млрд рублей (против чистого убытка в 76 млн рублей в 2014 году).

Таким образом, ООО "Сибирская генерирующая компания" - высоко прибыльное предприятие, рост выручки и прибыли которого существенно опережает рост издержек. Анализ финансовой отчетности данной компании свидетельствует, что никаких оснований для повышения регулируемых тарифов на тепловую энергию не имеется.

Следует также отметить существенный рост издержек ООО "Сибирская генерирующая компания" на оплату труда: они выросли в 2014-2018 гг. на 50%, с 1,8 до 2,7 млрд рублей. Такой рост расходов на оплату труда существенно опережал увеличение средних заработных плат за этот же период (по данным Росстата) по Новосибирской области (31,1%) и в целом по Российской Федерации (34,6%).

### **АО "Сибэко"**

Публично доступная отчетность АО "Сибэко" свидетельствует, что прибыльность деятельности этой компании в последние годы снижалась: валовая прибыль и прибыль от продаж снизились в 2018 году на 73% и 72% соответственно к уровню 2014 г. (с 3,9 млрд и 3,6 млрд рублей в 2014 году до около 1 млрд рублей в 2018 году соответственно).

Вместе с тем, такое резкое снижение прибыльности не было обусловлено отсутствием роста выручки: в период 2014-2018 гг. рост выручки составил 10,3%. Хотя это ниже темпов потребительской инфляции за аналогичный период (27,2% по данным Росстата) и теоретически может открыть поле для дискуссии о повышении тарифов, тем не менее, основным фактором снижения прибыльности АО "Сибэко" стал **взрывной рост расходов на оплату труда работников АО "Сибэко"** - с 2,6 млрд рублей в 2014 году до 4,5 млрд рублей в 2018 году (рост на 71,9%).

Рост расходов на оплату труда составил 45% от общего прироста операционных расходов АО "Сибэко" в 2014-2018 гг., существенно опережая рост средних заработных плат за этот же период (по данным Росстата):

- По Новосибирской области в 2014-2018 гг. Средняя начисленная заработная плата работников организаций выросла на 31,1%;
- В целом по Российской Федерации - на 34,6%;
- У АО "Сибэко" - 71,9%.

Темпы роста расходов на оплату труда АО "Сибэко" в 2014-2018 годах **более чем вдвое превышали темпы роста средних заработных плат по Новосибирской области и в целом по Российской Федерации.**

Если бы темпы роста оплаты труда в АО "Сибэко" не превышали темпы роста среднемесячной зарплаты работников организаций по Новосибирской области (31,1% в 2014-2018 гг.), то дополнительно полученная операционная прибыль АО "Сибэко" от более жесткого контроля над издержками на оплату труда в 2018 году превышала бы 1 млрд рублей в год (точная сумма экономии - 1,07 млрд).

Таким образом, можно однозначно утверждать, что основной причиной снижения прибыльности деятельности АО "Сибэко" в 2014-2018 годах (и в том числе снижения возможностей для финансирования инвестиционной программы) стало резкое увеличение расходов компании на трудовые выплаты.

### ***Краткие выводы***

С учетом изложенного, рассмотрение вопроса о повышении тарифов на тепловую энергию для потребителей Новосибирской области, поставляемую ООО "Сибирская генерирующая компания" и АО "Сибэко", представляется преждевременным:

- Отсутствуют материалы утвержденных в установленном порядке инвестиционных программ и данные раздельного учета доходов и расходов по видам деятельности, как того требуют утвержденные Правительством РФ нормативные документы, определяющие порядок регулирования тарифов в сфере теплоснабжения;

- ООО "Сибирская генерирующая компания" - высоко прибыльное предприятие с постоянно улучшающимися финансовыми показателями, необходимость индексации тарифов отсутствует;

- Снижение прибыльности АО "Сибэко" прежде всего обусловлено потерей контроля со стороны менеджмента предприятия за ростом издержек на оплату труда, а не недостатком выручки.